

AN APPROACH TO DETERMINING PROSPECTIVE GOODS MARKETS IN THE REGIONS OF RUSSIA

Assoc. Prof. DSc Irina Filimonenko,

Prof. DSc Zoya Vasilyeva,

Senior lecturer Olga Karpycheva,

Assoc. Prof. Olga Almabekova,

Siberian Federal University, **Russia**

ABSTRACT

One of the greatest challenges at the current stage of Russian regions development is the transformation in the structure of production markets demand and supply. On the one hand, technological innovations caused by changing consumer's needs affect the demand and supply equation parameters in the production and resource markets. On the other hand, imposing of international economic sanctions against Russia has stimulated shifts in both the demand for competitive domestic products and the supply of domestic goods and services in order to substitute the imports. Therefore, regional governments have to support new markets for innovative products as well as prospective markets for existing goods and services. In order to achieve these goals, it is important to develop the methodology of prospective goods markets determination.

The first step is to evaluate the existing demand for import substitute products and currently existing production capacities in order to determine the promising sectors in the production sphere. This step includes estimating the volume and product composition of imports, describing current trends, determining import dependence means of stability analysis, and evaluating the scale and dynamics of effective demand for product groups and types. This research employs statistical data on international economic activity. The indicators used in the analysis allow measuring the dependence of a regional economy on the effective demand on imports.

The aim of the second step is to outline the products which are crucial for the needs of regional enterprises. This paper clarifies the definition of crucial demand for products. To forecast the future development of a region, it is necessary to estimate the volume of crucial demand for different product types, caused by imposing of economic sanctions against Russia and to establish a list of products, critical for the economic security of a region.

The following research methods were applied 1) positioning and grouping of the products; 2) analysis of the structure depending on the origin of the imported goods.

This paper offers a new method of positioning which allows justifying the choice of products critical for decreasing the influence of imported goods on the regional economy.

Keywords: regional economy, import substitution, needs assessment, crucial demand, prospective goods market

INTRODUCTION

В документе «Концептуальные основы Национальной технологической инициативы» определено понятие **критически важных видов продукции** для импортозамещения как товаров, необходимых для поддержания жизнедеятельности и экономической безопасности региона [1]. При пояснении понятия критически важных товаров, предложено, прежде всего, исходить из продукции, необходимой для обеспечения жизнедеятельности. Для этого выделены следующие направления: энергетика; оборона и безопасность; фармацевтика; медицинская техника; продовольствие; новые материалы.

Исходя, из необходимости расширения выпуска товарной продукции для замещения импорта, возникает задача научно-обоснованного выбора групп и видов продукции для развития перспективных товарных рынков. Цель статьи - предложить подход к научно-обоснованному выбору перспективных товарных рынков для снижения зависимости экономики региона от импорта.

DATA AND METHODS

Определяя номенклатуру **приоритетных видов продукции** в целях замещения импорта, исходим из необходимости достижения двух ориентиров развития в экономике региона в краткосрочном и среднесрочном периодах, а именно:

- *снижения зависимости экономики от импорта*, обеспечивающей экономическую безопасность региона при производстве промышленной продукции и удовлетворении внутреннего спроса региона. В этом случае критерием выбора является *масштаб зависимости экономики от импортных групп и видов продукции*, оцениваемый в соответствии с уровнями платежеспособного спроса, как со стороны промышленных предприятий региона, так и со стороны домохозяйств;
- *внедрения современных технологий производства*, обеспечивающих технологическую независимость региона от внешних поставщиков. В данном случае критерием выбора является *стадия развития спроса на импортную продукцию*, диагностируемая в соответствии с уровнем динамики спроса как индикатора технологической новизны продукта.

Для оценки потребностей отраслей экономики региона в продукции импортозамещения использована методика, включающая два этапа [2].

На первом этапе *проводится оценка фактических масштабов зависимости экономики региона от импорта*, и выявляются, с одной стороны, сложившиеся объемы платежеспособного спроса на импортную продукцию, с другой стороны, - устойчивые тенденции в развитии спроса. В результате выявляются группы и виды товарной продукции, в отношении которых сформирована устойчивая и наиболее сильная зависимость экономики региона.

Методом исследования на данном этапе является статистический анализ внешнеэкономической деятельности региона за последние пять лет. В качестве *показателей*, характеризующих масштабы зависимости и товарную структуру платежеспособного спроса экономики от импорта, выделены: объемы и динамика внешнеторгового оборота; масштабы спроса по группам импортной продукции; товарная структура импорта (страны-экспортеры, группы и виды продукции);

динамика темпов роста и прироста объемов платежеспособного спроса по товарным группам и видам продукции; коэффициент вариации спроса. *Критерии*, позволяющие количественно оценить уровни зависимости экономики региона от импорта - уровень масштаба спроса на товарные группы и виды продукции; уровень динамики спроса на товарные группы и виды импортной продукции и уровень устойчивости спроса на группы и виды продукции.

Определение видов товарной продукции, перспективных для замещения импорта на территории региона, устанавливается на основе следующих *исследований*:

- устойчивости платежеспособного спроса на основе метода XYZ-анализа с учетом динамики и уровня колеблемости спроса на отдельные виды и группы импортной продукции;
- товарной структуры импорта, масштабов и динамики платежеспособного спроса по группам продукции;
- стадий жизненного цикла спроса на импортную продукцию на основе темпов изменения за последние три года.

На втором этапе *оценивается необходимость снижения зависимости экономики региона от импорта* с учетом объемов критического спроса на группы и виды импортной продукции и формируется перечень перспективных товарных рынков, развитие которых нацелено на обеспечение экономической безопасности региона [1]. *Методы исследования* – позиционирование и группировка видов продукции в координатах матрицы «уровень масштабов – уровень динамики спроса»; анализ структуры импорта по странам - импортерам. Показатели анализа - масштабы спроса по группам импортной продукции; динамика темпов роста и прироста объемов платежеспособного спроса по товарным группам и видам продукции; объемы критического спроса по группам и видам импортной продукции. Критериями количественной оценки объемов критического спроса на группы и виды импортной продукции служат: позиция группы (вида) импортной продукции в координатах матрицы «уровень масштабов спроса – уровень динамики спроса»; доля импорта с высоким уровнем риска для определения количественных параметров спроса в отношении перспективных видов товарной продукции.

На основе *метода позиционирования* в матрице «уровень масштабов – уровень динамики спроса» определяются приоритеты выбора, основанные на перекрестной классификации масштаба и динамики спроса на конкретные группы и виды продукции (рис. 1). Матрица содержит 16 типовых позиций для товарной продукции, отличающихся размером спроса промышленных предприятий и его динамикой. Кроме того, позиционирование продукции в квадрантах матрицы позволяет обосновать выбор различных форм импортозамещения и направления производственной кооперации.

Возможными позициями для выбора продукции в целях импортозамещения являются [2-4]:

квадрант 1 – товарные группы с максимальным уровнем спроса или уровнем «выше среднего» со стороны промышленного комплекса региона и высокими темпами его наращивания (стадии развития спроса – «активный рост», «рост») являются наиболее перспективными для импортозамещения (высший приоритет).

Приоритетные формы импортозамещения - оценка потенциала региональных производителей и максимально возможная локализация продукции в крае;

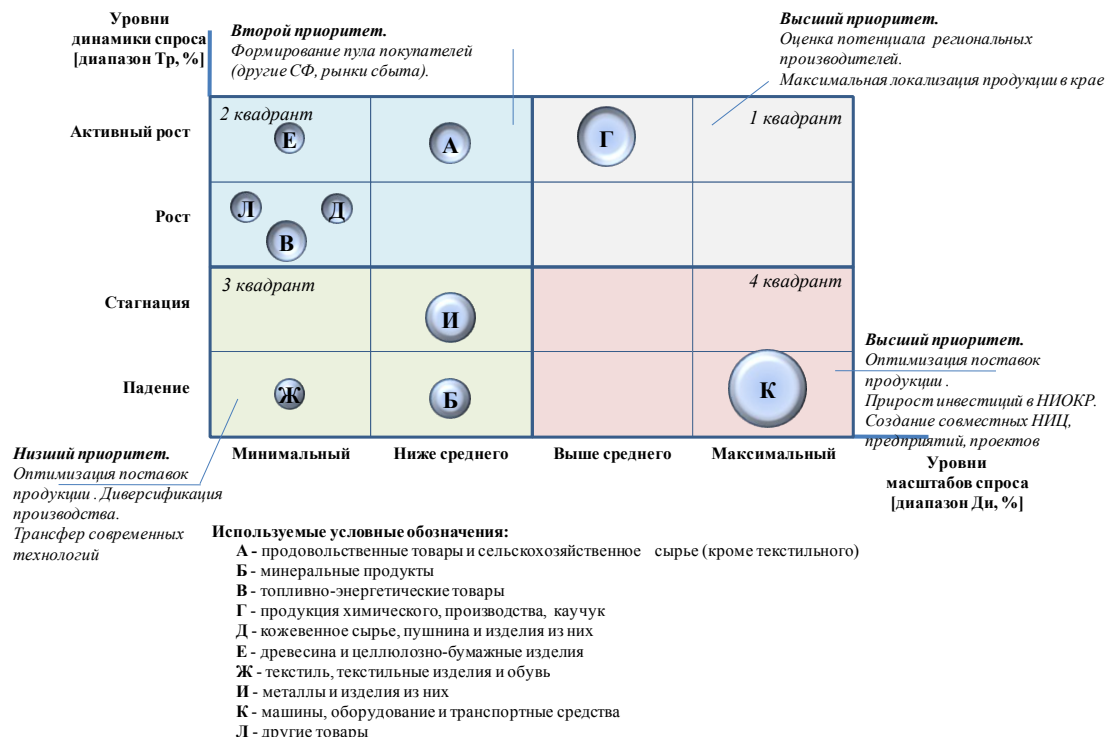


Рисунок 1 – Матрица позиционирования продукции

квадрант 2 – товарные группы с небольшими объемами спроса (уровни спроса – «минимальный» и «ниже среднего»), но высокими темпами его увеличения также следует отнести к категории перспективных для замещения импорта (второй приоритет). Приоритетные формы импортозамещения – формирование пула покупателей из других Субъектов Федерации и других рынков сбыта;

квадрант 3 - товарные группы с небольшими объемами спроса (уровни спроса – «минимальный» и «ниже среднего») и возможно незначительными темпами его изменения, либо тенденцией к сокращению спроса, отнесены к наиболее низкой перспективности для импортозамещения (низший приоритет). В отношении данных видов продукции целесообразны стратегии инновационной модернизации. Приоритетными формами импортозамещения могут быть: оптимизация поставок продукции, диверсификация производства, трансфер современных технологий;

квадрант 4 – товарные группы с максимальным уровнем спроса или уровнем «выше среднего» со стороны промышленного комплекса региона и незначительными темпами его роста (стадии развития спроса – «стагнация», «падение») также следует рассматривать перспективными для импортозамещения в силу высоких уровней зависимости производств от импорта (высший приоритет). Приоритетные формы импортозамещения - оптимизация поставок продукции, прирост инвестиций в НИОКР, создание совместных НИЦ, предприятий, проектов.

Результаты позиционирования *товарных групп* импортной продукции для Красноярского края представлены на рис.1, и позволяют сформулировать следующие выводы.

1. *Высшим приоритетом* для замещения обладают виды импортной продукции из двух товарных групп, по которым существует наиболее сильная зависимость экономики региона: «Продукция химического, производства, каучук» (условное обозначение – Г); «Машины, оборудование и транспортные средства» (К).

2. *Ко второму приоритету* отнесены такие группы импортной продукции, от которых существующая зависимость экономики края не является такой же сильной, как от двух предыдущих групп, но скорость ее наращивания свидетельствует о возникновении угрозы для будущей экономической безопасности региона. К таким группам продукции относятся: «Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье» (А); «Древесина и целлюлозно-бумажные изделия» (Е); «Топливо-энергетические товары» (В); «Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них» (Д).

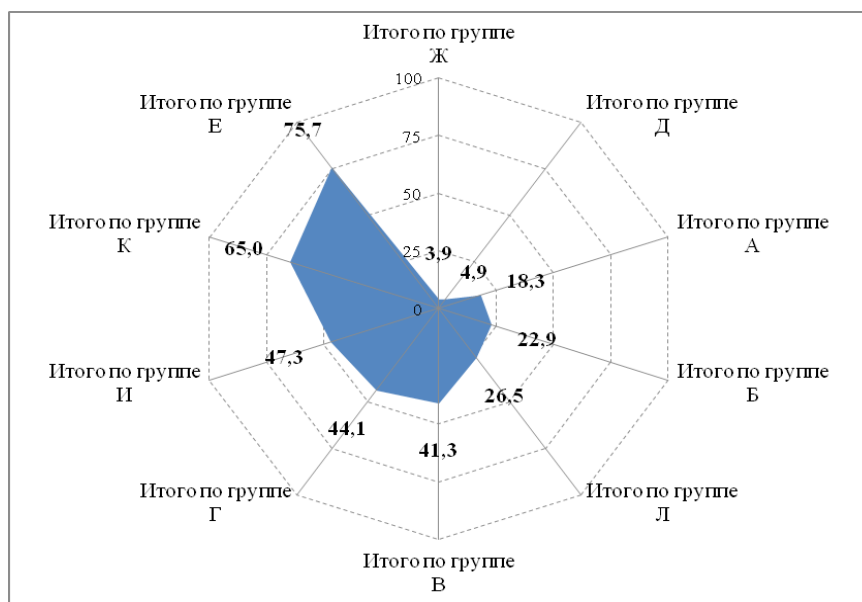
3. *Низшим приоритетом* для замещения характеризуются такие группы импортной продукции, как: «Металлы и изделия из них» (И); «Минеральные продукты» (Б); «Текстиль, текстильные изделия и обувь» (Ж).

Использование аналогичного подхода к позиционированию подгрупп и видов товарной продукции позволяет сформировать полный перечень товарной номенклатуры для замещения импорта в экономике региона с конкретизацией по 2-м, 4-м и более цифрам кодов ТН ВЭД [8]. Однако, оценку приоритетности продукции необходимо уточнить с позиции обеспечения экономической безопасности региона за счет включения критерия, отражающего уровень рисков, связанных с удовлетворением спроса на импорт.

Оценка доли импорта с высоким уровнем риска по группам и видам продукции. С этой целью уточним понятие «критический спрос» как часть платежеспособного спроса экономики региона, которая будучи удовлетворенной в ретроспективном периоде, обладает высокими рисками, связанными с невозможностью его удовлетворения в перспективе (высокая вероятность неудовлетворения). В контексте данного исследования причиной возникновения критического спроса на импортную продукцию являются экономические санкции против РФ, объявленные рядом стран-импортеров (ЕС, США, Великобритании и др.) Проведенное уточнение позволило получить оценку величины критического спроса на основе расчета его удельной доли в спросе на импорт по группам и видам продукции, используя для этого структуру импорта в разрезе стран-поставщиков. Для расчета долей и объемов критического спроса по каждой исследуемой группе товарной продукции за период 2012-2014 гг. определялся усредненный объем поставок из стран, объявивших России экономические санкции (рис.2) [5-8]. Так, в совокупном импорте Красноярского края критический объем спроса составил в 2014 г. около 4,79% или 100,3 млн. долл.

Наиболее высокая удельная доля критического спроса характерна для *товарной группы «Древесина и целлюлозно-бумажные изделия» (условное обозначение – Е)*: критический спрос в отношении товарной подгруппы «Печатные книги, газеты, репродукции и другие изделия полиграфической промышленности; рукописи, машинописные тексты и планы» (код 49) составляет 96,7 %.

Следующей товарной группой с высокой долей критического спроса стала «Машины, оборудование и транспортные средства» (условное обозначение К). В большей степени зависимость спроса от влияния геополитических факторов проявляется в отношении двух товарных подгрупп: «Суда, лодки и плавучие конструкции» (код 89) - 96.4 %; «Средства наземного транспорта, кроме железнодорожного или трамвайного подвижного состава, и их части и принадлежности» (код 87) - 77.7%.



Используемые обозначения:

А - продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье;
Б - минеральные продукты;
Г - продукция химического, производства, каучук;
Д - кожевенное сырье, пушнина и изделия из них;
Е - древесина и целлюлозно-бумажные изделия;

Ж - текстиль, текстильные изделия и обувь;
З - драгоценные камни, драгоценные металлы и изделия из них;
И - металлы и изделия из них;
К - машины, оборудование и транспортные средства;
Л - другие товары

Рисунок 2 – Величина доли критического спроса по товарным группам импорта

В товарной группе «Металлы и изделия из них» (условное обозначение – И) присутствуют две подгруппы промышленной продукции, поставки которых осуществляются в Красноярский край исключительно из стран, объявивших России экономические санкции, а, следовательно, весь объем спроса на эти виды продукции является критическим (100 %). К таким группам относятся: «Никель и изделия из него» (код 75) и «Свинец и изделия из него» (код 78).

Наличие приоритетных групп и видов импортной продукции для замещения отечественными аналогами вызывает необходимость активного развития в регионе **перспективных товарных рынков**, а, следовательно, изменение структуры (переформатирование) существующих рынков. Переформатирование товарных рынков региона вносит не только количественные, но и качественные изменения в региональную экономическую систему: изменяются структуры валового регионального продукта (по ВЭД); занятости (по ВЭД и уровням

профессиональной подготовки); профессионального образования (по уровням профессиональной подготовки, УГС и квалификациям). Управление данным процессом осуществляется субъектами власти на государственном уровне (регион), как в краткосрочном (в случае наличия свободных производственных мощностей современного технологического уровня), так и в среднесрочном периодах развития. Причины этого - длительность и распределенность во времени процессов формирования производственного, интеллектуального, инфраструктурного потенциалов как необходимых условий эффективного развития перспективных товарных рынков.

Диагностика перспективных товарных рынков для замещения импорта в экономике региона базируется на позиционировании приоритетных видов продукции в матричном пространстве *«уровень масштабов – уровень динамики спроса»* с указанием относительного размера критического спроса на продукцию. При этом, последний показатель рассматривается двояко. Во-первых, в качестве удельной доли в совокупных объемах критического спроса на импорт, показывающей масштаб зависимости экономики от поставщиков продукции критического спроса (рис. 3). Во-вторых, в качестве удельной доли в объемах импорта товарной группы как индикатор возможности переключения на других поставщиков при реализации импортозамещения (рис.4).

В результате расположения товарных групп в матрице *«уровень масштабов – уровень динамики спроса»* образуются четыре позиции для выбора перспективных товарных рынков.

В первом квадранте располагается зона, в которую попадает продукция, приоритетная для расширения производства в регионе, поскольку риск срыва поставок продукции, характеризующейся максимальным спросом, может нанести значительный ущерб экономической безопасности, а, следовательно, рынки, товарные границы которых охватывают данные виды продукции, являются **перспективными для импортозамещения** [5-8]. Условием эффективного импортозамещения является максимальная локализация производства в крае.

В правом нижнем углу матрицы располагается зона, в которую также попадает продукция, приоритетная для расширения производства в регионе в силу больших объемов потребностей в отношении данных видов продукции и высоком уровне зависимости от рисков, связанных со срывом поставок странами-импортерами. Вместе с тем, поскольку динамика спроса не является столь активной, как в предыдущей позиции матрицы (стадия развития спроса на импорт – спад), данные виды продукции **формируют перспективные товарные рынки** для импортозамещения при условии оптимизации поставок и инвестирования в НИОКР.

В левом верхнем углу матрицы располагается зона, в которую попадает продукция, приоритетная для расширения рынков при условии формирования пула потребителей (в том числе из других Субъектов Федерации), поскольку объемы платежеспособного спроса на импорт в экономике региона являются относительно небольшими. Вместе с тем, результаты позиционирования (рис.4) для Красноярского края показали, что объемы критического спроса на некоторые подгруппы продуктов (например, из группы «Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье»), попавшие в данную область оказались

максимальными среди совокупного критического спроса на импорт. А, следовательно, перспективы развития товарных рынков по данным позициям следует признать высокими.

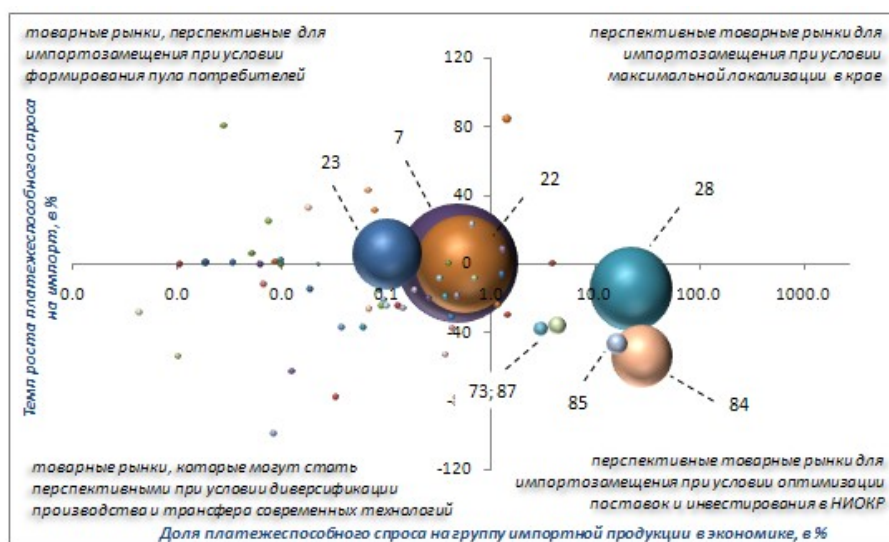


Рисунок 3 – Матрица приоритетов импортозамещения по критерию «доля товарной группы в совокупных объемах критического спроса экономики»

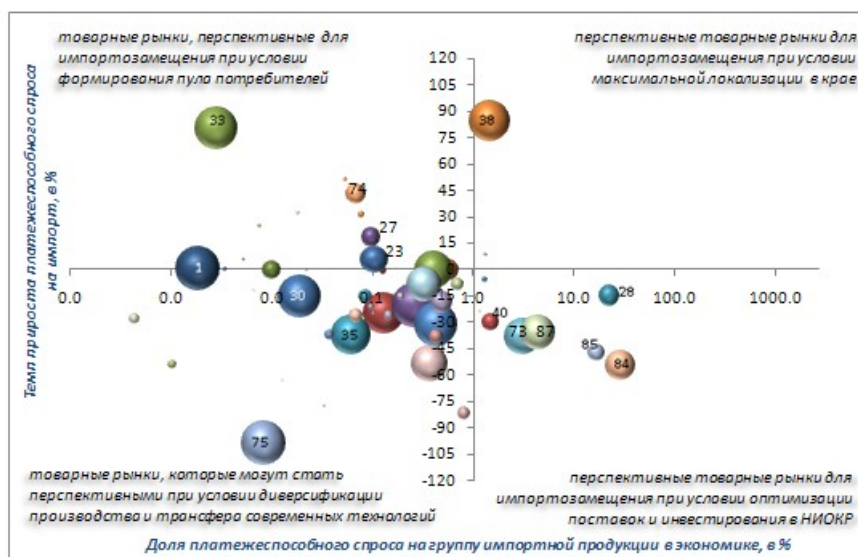


Рисунок 4 – Матрица приоритетов импортозамещения по критерию «доля критического спроса в товарной группе»

В левом нижнем углу матрицы располагается зона для позиционирования продукции, которая **может стать приоритетной и сформировать перспективные рынка для импортозамещения** в регионе при условии диверсификации производства и трансфера современных технологий. Это объясняется не только малыми, но и сокращающимися объемами платежеспособного спроса на импорт со стороны промышленного комплекса региона.

REZALTS

Таким образом, настоящим исследованием была предложена методика формирования приоритетов выбора продукции в целях развития товарных рынков, перспективных для импортозамещения и обеспечения экономической безопасности региона. Необходимо отметить, что в данном подходе перспективность товарных рынков исследована исключительно с позиции спроса. В методику не включены оценки потенциала промышленного комплекса региона в отношении производственных возможностей, технологического уровня и инфраструктуры импортозамещения.

REFERENCES

- [1] Основы Национальной технологической инициативы. НОУ РАН, 2015. – URL: www.ras.ru/presidium/instrumentalservices/nou.aspx
- [2] И.В. Филимоненко, З.А. Васильева, Т.П. Лихачева Методология выявления потребностей экономики региона в продукции импортозамещения // Российское предпринимательство. – 2015. – Том 16, № 22. – URL: <http://journals.creativeconomy.ru/index.php/rp/article/view/2081>
- [3] Волкова И.О., Смирнов Д. А. Система стимулирования участников реализации программ инновационного развития электросетевых компании // Экономика и Управление – СПб.: №7 – 2011. - с.10-17
- [4] Глухов В.В. Промышленная политика как механизм стимулирования инновационной деятельности / В.В. Глухов, Е.А. Федоров. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2010. – 192 с.
- [5] Торговля в Красноярском крае. Статистический сборник, № 1.34.038. – КРАСНОЯРСКСТАТ. – 2014. – 83 с;
- [6] Внешнеэкономическая деятельность Красноярского края в сравнении с субъектами РФ Сибирского Федерального Округа в 2013 году. Статистический бюллетень, № 1-45. – КРАСНОЯРСКСТАТ. – 2014. – 12 с;
- [7] Красноярский краевой статистический ежегодник 2013. Статистический сборник, № 1-12. – КРАСНОЯРСКСТАТ. – 2013. – 437 с.
- [8] Таможенная статистика внешней торговли. ФТС. – Режим доступа: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=13858&Itemid=2095 (дата обращения 24.10.2015)
- [9] Васильева З.А. Управление развитием региона // Научный журнал Сибирского федерального университета, серия «Гуманитарные науки». – 2013. – №11
- [10] Филимоненко И.В. Методология управления локальными рынками в условиях инновационного развития экономики региона // Научное обозрение. Серия 1. Экономика и право. – 2014. – № 3. – С. 63-73
- [11] Blair J.P. & Carroll M.C. Local economic development. Sage Publications, 2008, P 328.
- [12] Kysil T., Kolodka A., Rosokhata A., Import Substitution as a Means of Image Forming: Prospects Forecast of Industrial Enterprises in Ukraine, Economics & Sociology, Vol. 7, No 2, , pp. 123-135. 2014.